

AS OV

Le contexte international Bilan des actions et du recensement



F. Genova, CS AS OV, SF2A, 28 juin 2006



Le contexte international



F. Genova, CS AS OV, SF2A, 28 juin 2006

International Virtual Observatory Alliance



2003



2006





En Europe

- Premier groupe de travail Interopérabilité (OPTICON, 2001), repris par IVOA
- Projet R&D AVO (2001-2004)
- Euro-VO: ‘nœuds nationaux’ et Agences européennes
 - Allemagne, Espagne, France, Grande-Bretagne, Hollande, Italie, ESA, ESO
- Memorandum of Understanding, sur la base ‘best effort’

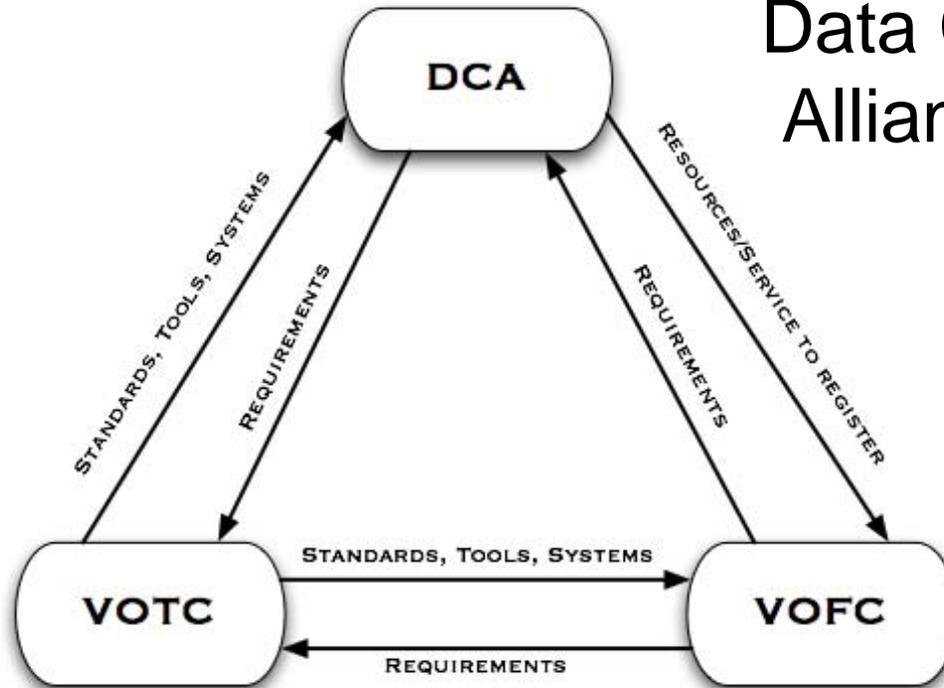




Data Centre Alliance

Facility Centre

Projets techno.



Data Centre Alliance (1)

- ‘Coordination Action’ dans le cadre
‘Communication Network Development –
*e*Infrastructure
- Début: 1^{er} septembre 2006, 28 mois
- Support aux centres de données pour la mise
en œuvre des standards de l’OV
- Au passage: recensement des Centres de
Données



Data Centre Alliance (2)

- Financement de réunions (Workshops type Euro-VO Workshop, Atelier Theorie, Atelier Relations avec la Grille, visites et échanges techniques)
- Un peu de manpower mais très peu – pas de développement des services



Data Centre Alliance (3)

- Work Packages
 - Stratégie DCA (CNRS)
 - Mise en œuvre du VO dans les centres de données (ESA/ESO) et retour d'expérience sur l'implémentation (AstroGrid)
 - VO Theorique (mise en place d'un Groupe de Travail) (GAVO)
 - Relations avec la Grille (INAF)
 - Aide aux centres de données des autres pays européens (INTA)



Et la suite?

- Préparation du 7^{ème} Programme Cadre
- Dans quel cadre? Déjà un problème pour le Programme Cadre 6

Infrastructure? 'Knowledge infrastructure'?

Soutien aux opérations???

Networking, R&D, 'Access'



Etat des lieux Europe

- Planétologie
 - Projet Europlanet
 - Le groupe de travail Système Solaire d'OV
France fait passer la problématique OV France
dans Europlanet
- PNST
 - Recherche d'un successeur au projet EGSO



Etat des lieux Europe

- Planétologie
 - Projet Europlanet
 - Le groupe de travail Système Solaire d'OV
France fait passer la problématique OV France
dans Europlanet
- PNST
 - Recherche d'un successeur au projet EGSO



Les actions depuis un an

Organisation de la communauté

Participation à l'IVOA



Spécification scientifique

- OV France n'a pas réussi à formaliser la construction de cas scientifiques comme dans d'autres projets
- Ecole Thématique d'Obernai, 7-9 novembre 2005
- Une partie du travail des groupes thématiques: définir des cas d'utilisation
- Au niveau européen: Scientific Advisory Group, constitué au printemps



Ecole thématique d'Obernai

« L'Observatoire Virtuel, un nouvel outil pour les scientifiques », 7-9 novembre 2005

Objectifs scientifiques de l'OV, cas d'utilisation (pas un catalogue de projets!), organisé par thématique

Participants: essentiellement des intervenants de l'OV – on n'a pas réussi à attirer des extérieurs

On n'a pas toujours évité l'effet catalogue

A favorisé la discussion entre les participants, et une prise de conscience de l'état des lieux réel des différentes sous-disciplines, mais n'a pas touché les utilisateurs



Groupes de travail

- Système Solaire
- Etude du Soleil et Physique des plasmas spatiaux
- Théorie – atelier commun avec l'ASSNA (5-6 avril 2006, IAP)
- Spectroscopie >?? VO3D
- Images
- Workflows



Actions « techniques »

- Formation des développeurs
 - Soutien financier à la participation au 1^{er} Euro-VO Workshop, 27 juin – 1^{er} juillet 2005, Garching
 - Second tutoriel débutants, 30 janvier – 1^{er} février 2006, Strasbourg
 - Tutoriel Web Services, 1^{er} – 2 février, Strasbourg
 - Présentation des outils Pleinpot, Saada et SITools, 1^{er} juin 2006, Orsay



Participation à l'IVOA

- Soutien aux missions pour les réunions IVOA et réunions similaires pour les autres sous-disciplines (SPASE)
- Aussi: soutien à la participation à des réunions internationales dans d'autres disciplines quand il s'agit de populariser/susciter des discussions sur l'OV (Physique at. Et mol.)



Introduction à la Table ronde



F. Genova, CS AS OV, SF2A, 28 juin 2006

Rôle de l'AS OV (1)

- Création/organisation de la communauté OV française
 - Producteurs de services
 - Scientifiques utilisateurs de l'OV – *comment?*
- Articulé avec les politiques des laboratoires, les programmes, les projets – projets instrumentaux (INSU, CNES), mais aussi européens, ANR, etc



Rôle de l'AS OV (2)

- Approche française: bottom-up
 - Information de la communauté sur l'existence de l'OV
 - Formation des développeurs potentiels – pas de censure à ce niveau
 - Pas de moyens à distribuer excepté un peu d'argent incitatif
 - Forte mise à contribution des compétences et personnels du CDS, l'un des acteurs majeurs du développement de l'OV depuis l'origine



Bilan

- Création très rapide d'une communauté
- AS OV: rôle incitatif; mobilisation des laboratoires, équipes et individus
- Nombreux projets dans les laboratoires
- Certains labos s'organisent
- Participation significative et visible aux actions internationales – des 'niches de compétences' française
- Plusieurs équipes s'impliquent dans l'organisation d'actions OV France



La communauté des utilisateurs

- Il y a déjà des services en ligne, certains très utilisés par la communauté, plus ou moins ‘VO compliant’ pour le moment
- L’OV facilite/tera l’accès aux services existants
- *Comment aider les utilisateurs?*
USA, UK: appel d’offre et soutien à quelques projets
- Important pour convaincre la communauté dans son ensemble de la pertinence de l’OV – en concurrence avec nouveaux instruments, travail sur les projets instrumentaux, soutien direct à la recherche, ...!



Bilan du recensement (1)

- Nombreuses réponses – probablement à compléter sur quelques points – à peu près le même nombre qu'en 02/2005
- CRAL, GRAAL, IAP, *IAS*, IPSL/SA, *O. Besançon*, O. Bordeaux, O. Côte d'Azur/Cassiopée, Gemini, O. Grenoble (LAOG, LPG), OAMP/*LAM*, OMP/CESR, *OP*/GEPI, IMCCE, LERMA, LESIA, LUTH, SYRTE, O. Strasbourg
- *En italiques: réponse ou lettre de couverture de l'établissement*



Bilan du recensement (2)

- Grande diversité des actions
 - Archives de données/données réduites
 - bases de données à valeur ajoutée
 - Outils et standards
 - Suites logicielles
 - Simulations
 - Services thématiques
 - ...
- Des projets d'ampleurs tout à fait différentes



Bilan des posters



F. Genova, CS AS OV, SF2A, 28 juin 2006

Bilan du recensement (3)

- Certains établissements ont créé des services OV (mutualisation des moyens et des connaissances)
- Certains thèmes s'organisent au niveau national (ex: géodésie)
- Dans certains cas politique d'établissement



Bilan du recensement (4)

- Les projets reposent sur l'expérience des équipes – c'est bien!
- Certains labos ou disciplines sont en phase de démarrage
- La plupart des actions présentées en 2005 sont présentées de nouveau



Bilan du recensement (5)

- Nombreux projets sous-critiques – dans certains cas impression d'émiettement – RISQUE pour tous (moyens d'ensemble limités, crédibilité!)
- Collaborations/Synergies? (aide AS OV?)
- « Effet d'aubaine » (tâches de service), y compris aux niveau de certains labos
- Il faut CONSOLIDER les actions
- Paramètres critiques: masse critique (adaptée aux projets), pérennité, soutien labo (y compris soutien scientifique)/programme, impact potentiel



Chantier ouvert

La consolidation est difficile dans une approche bottom-up sans la participation de tous

Evaluation

Quelles sont les priorités de chaque établissement?

Critique pour la participation au DCA! Recensement des actions: elles doivent avoir une garantie de pérennité



Questions ouvertes (1)

- Articulation avec l'ESO et l'ESA, pour les actions liées à des projets instrumentaux?
ex: GIRAFFE, planéto



Questions ouvertes (2)

- Relations avec les STIC: R&D, utilisation de la Grille. Comment aller au-delà du cas par cas?
- Problématique « Bibliothèque digitale », « data repository »: avons- nous besoin d'un accès à stockage massif de données qui serait organisé de façon interdisciplinaire au niveau national?



Discussions et actions proposées pendant la table ronde (1)

- Organisation d'un troisième tutoriel 'débutants' avant le prochain Workshop Euro-VO prévu pour mars 2006 (Villafranca)
- Formation des utilisateurs
 - Discussion sur la perception de l'OV par les utilisateurs (seulement 'work in progress' alors qu'il y a déjà des outils disponibles) – utilisée pour l'introduction de l'exposé en séance plénière
 - Certains ont l'impression qu'il faut savoir utiliser XML pour utiliser le VO!! Alors que l'idée est que les données, les codes, etc, soient accessibles sans apprentissage
 - Cibler les étudiants des Ecoles Doctorales
 - Approfondir la documentation en ligne: didacticiels
 - Tutoriels dans les établissements??
 - Structure permettant de poser des questions en ligne??



Discussions et actions proposées pendant la Table Ronde (2)

- Enseignement
 - Initiatives en cours pour intégrer les aspects OV dans l'enseignement à différents niveaux
 - Cf aussi le projet Hands on Universe (européen)
 - Accord pour partager sur les aspects enseignements
 - A créer: rubrique enseignement dans les pages OV France: liens sur les pages disponibles ailleurs, dépôt du matériel (cours/didacticiels,...)



Discussions et actions proposées pendant la Table Ronde (3)

- Pour les nouveaux domaines: démarrer en proposant à la communauté des services utiles. Permettra de promouvoir le concept dans l'ensemble de la communauté Géodésie (aussi Sciences de la Terre)
- Pas de conclusion claire sur le problème des moyens de stockage massif de données.
Action: faire des use cases

